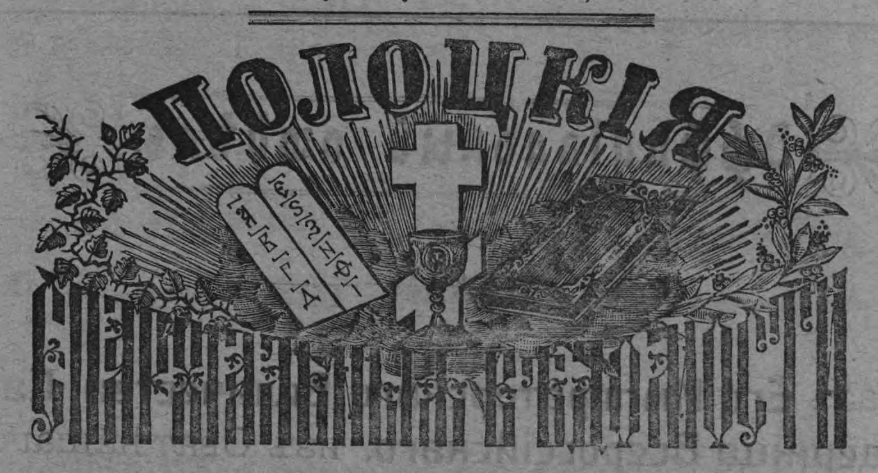
ВИТЕБСКЪ. Тридцать девятый г. 29 іюля--5 августа.

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1912 ГОДЪ.



СОДЕРЖАНІЕ.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Оффиціальный отдѣлъ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

Преосвященному Никодиму, Епископу Полоцкому и Витебскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 іюня 1912 года за № 565, съ заключеніемъ контроля при Святѣйшемъ Синодѣ по ходатайству Полоцкаго Епархіальнаго Начальства объ утвержденіи состава Полоцкаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета. **Приказали**: Во вниманіе къ ходатайству Полоцкаго Епархіальнаго Начальства объ уменьшеніи состава Полоцкаго Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета на 1 лицо, Св. Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: Полоцкій Епархіальный Ревизіонный Комитетъ утвердить въ уменьшенномъ на 1 лицо составѣ, т. е. изъ 3 лицъ: предсѣдателемъ утвердить протоіерея Витебскаго каѳедральнаго собора Андрея Хорошкевича и членами—священниковъ церквей г. Витебска: Петропавловской—Владиміра Дыммана и Богоявленской—Василія Барщевскаго. О чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Іюля 12 дня 1912 г. Подлинный за надлежащимъ подписомъ № 10728.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 18 іюля 1912 года за № 4543, состоялась такая: **„Въ Консисторію для объявленія". Е. Никодимъ.**

Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюля сего года за № 4628, окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Андрей **Серебрениковъ,** согласно прошенію,—на вакансію священника къ Соколищской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюля сего года за № 4627, крестьянинъ Лепельскаго уѣзда, Мартиновской волости, дер. Скакуновщина Никаноръ **Андреевъ**, согласно прошенію,—и. д. псаломщика къ Креславской церкви, Двинскаго уѣзда.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюля сего года за № 4628, запасный священникъ, исполняющій обязанности священника при Соколищской церкви, Дриссенскаго уѣзда Александръ **Носевичъ**—къ исполненію обязанностей священника къ Боровской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 22 іюля сего года за № 4625, священникъ Лутнянской единовѣрческой церкви Пигасій **Красновъ,** согласно прошенію,—къ Якубинской единовѣрческой церкви, Двинскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 23 іюля сего года за № 4621, діаконъ-псаломщикъ Витебской Заручевско Воскресенской церкви Павелъ **Соколовъ**, согласно прошенію,—къ Витебской Богоявленской церкви, на вакансію псаломщика.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Усайской церкви, Лепельскаго уѣзда крестьянинъ Усайской волости дер. Крируина Петръ **Герцикъ**—на 4-е трехлѣтіе (съ 12 іюля сего года).

— Паульской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Черствятской волости, дер. Слободы-Паулья Василій **Фащевскій**—на 2-е трехлѣтіе (съ 12 іюля сего года).

Пожертвованія.

Крестьянинъ дер. Ульянова Илья Ивановъ Бочонокъ пожертвовалъ въ Діорновичскую церковь, Дриссенскаго уѣзда, икону Нерукотвореннаго Спаса (копія съ чудотворной иконы въ часовнѣ Петра Великаго въ Петербургѣ) въ деревянномъ кіотѣ за стекломъ, цѣною въ 35 р., и два новыхъ епитрахиля по 4 р. каждый, а всего пожертвовано на сумму 43 руб.

Вакантныя священническія мѣста:

— При Малаховской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 14 марта 1912 года.

— При Дворецкой церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го іюня 1912 года.

— При Язно-Пятницкой церкви, Невельскаго уѣзда, съ 10-го іюня 1912 года.

— При Лутнянской единовѣрческой церкви, съ 23-го іюля 1912 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Лепельскомъ соборѣ, съ 14 марта 1912 года.

— При Липинишской церкви, Двинскаго уѣзда, съ 14-го марта 1912 года.

— При Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 4 апрѣля 1912 г.

— При Обольской церкви, Городокскаго уѣзда, съ 1-го мая 1912 года.

— При Слободо-Дисненской церкви, Дриссенскаго уѣзда съ 20 іюня 1912 г.

— При Добейской церкви, Полоцкаго у., съ 16 іюня с. г.

Правленіе Витебскаго епархіальнаго свѣчного завода доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что, согласно постановленію Правленія, 16—18 іюля сего года состоявшемуся и утвержденному Его Преосвященствомъ, бывшій при Каменской, Лепельскаго уѣзда, церкви свѣчной складъ переведенъ въ мѣстечко Бѣшенковичи въ завѣдываніе настоятеля Бѣшенковичской церкви о. Николая Вейтко.

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзаменъ на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни для производства экзаменовъ назначены слѣдующіе: 13 и 27 августа, 3, 17 и 28 сентября, 8, 19 и 29 октября, 5, 16 и 6 ноября и 3 и 14 декабря.



Редакторъ оффиціальнаго отдѣла,

Секретарь Консисторіи **Л. Яновскій.**

1912 года. №№ 31—32. 29-го іюля. 5-го августа.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



Ревность по вѣрѣ и вѣротерпимость *).

Сегодня на молебнѣ мы услышимъ: „святая равноапостольная Марія Магдалина, моли Бога о насъ!“ Марія Магдалина. Кто не слышалъ этого великаго имени? А вмѣстѣ съ тѣмъ, при одномъ этомъ имени, предъ чьимъ мысленнымъ окомъ не предносится и горячая любовь, и глубокая преданность Господу, такъ богато украшавшія эту равновноапостольную жену? Но, помимо ея любви и преданости, насъ поражаетъ еще и та огненная ревность къ вѣрѣ Христовой, которая подвигла ее на неимовѣрные труды апостольства и заслужила ей великое имя «равноапостольной». Все оставила она: и домъ, и друзей, и отечество. Путь благовѣстія—путь жизни ея. Уста ея возгласили ученіе евангельское не только въ Іудеѣ, но и во многихъ странахъ языческихъ. Ревность къ славѣ Воскресшаго Спасителя открыла ей доступъ не только въ лачуги бѣдняковъ, но и во дворецъ императора; изъ ея устъ впервые раздалось радостное для всего міра, и не умолкаемое и по нынѣ во всемъ мірѣ привѣтствіе —„Христосъ воскресе!“ Не о ней ли пишетъ и св. апостолъ въ посланіи къ Римлянамъ: «Привѣтствуйте Маріамъ, которая много потрудилась для насъ»?

Какъ поучительна для насъ ея ревность къ вѣрѣ Христовой, и какъ благовременно, именно въ наши дни, вдохновиться ея примѣромъ и возгрѣть въ своемъ сердцѣ подобную же ревность! «Ревную по васъ Божіею ревностью», говоритъ и св. апостолъ. Но какъ

*) Слово, произнесенное въ Витебскомъ каѳедральномъ соборѣ 22 іюля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

странно для многихъ христіанъ нашихъ дней слышать самое слово—«ревность по вѣрѣ», «ревнитель православія!» Не слышимъ развѣ мы изъ устъ ихъ, что подобные предметы бесѣдъ не современны?—«Нынѣ вѣкъ свободы», говорятъ намъ: «свободы мысли, свободы убѣжденій, свободы совѣсти! Какъ можно говорить о какой-то «ревности»? Не равносильно ли это возбужденію въ большинствѣ христіанъ того духа раздраженія, духа не терпимости, который въ разное время, и въ разныхъ странахъ, производилъ и нестроенія, смятенія, и тяжкія бѣды? Не «ревность по вѣрѣ», не «ревность по церкви православной», а „вѣротерпимосвь“ должна быть предметомъ бесѣды современнаго проповѣдника».

И этотъ совѣтъ о выборѣ предмета бесѣды, объ исключеніи «ревности по православіи» изъ списка темъ для проповѣдей, не вымышленъ, а взятъ цѣликомъ изъ жизни. Да, если мы желаемъ, чтобы насъ слушали, мы должны говорить, пожалуй, развѣ только о «вѣротерпимости»!

А что же такое, въ самомъ дѣлѣ, эта «вѣротерпимость»? Вы думаете, что это есть самостоятельная добродѣтель, что она имѣетъ свою собственную задачу и свою собственную цѣль?—Нѣтъ, она есть только ограниченіе ревности, это одинъ изъ видовъ христіанскаго благоразумія. „Вѣротерпимость“ есть «терпѣніе», или допущеніе чужой вѣры, чужой церкви, подлѣ своей. Узнай сначала основательно свою собственную вѣру, убѣдись въ истинности ея; пожелай и себѣ, и другимъ, какъ высшаго блага, преуспѣянія въ этой вѣрѣ; постарайся о распространеніи ея, постарайся всѣми способами, согласными съ духомъ христіанства,—а потомъ уже постарайся относиться съ христіанскимъ снисхожденіемъ, кротостію, долготерпѣніемъ и любовію ко всѣмъ тѣмъ, кто нашего исповѣданія не знаетъ, не цѣнитъ, не принимаетъ. Это и будетъ—имѣть христіанскую вѣротерпимость!

Но развѣ такое понятіе о вѣротерпимости внушается современнымъ христіанамъ? Нѣтъ,—для однихъ это понятіе совершенно потеряно, а для другихъ затемнено и искажено. Прислушайтесь, какія фразы, какія слова, доходятъ до вашего слуха.—«нашъ вѣкъ отличается самою широкою вѣротерпимостью. Уваженіе къ личности, предоставленіе каждому полной свободы вѣровать и жить, какъ ему угодно,—вотъ преимущество нашего вѣка“! И воображаютъ современные христіане, что они сторонники здоровой вѣротерпимости! Но въ такомъ расположеніи духа, въ такомъ понятіи о вѣротерпимости, нѣтъ даже ничего христіанскаго. Если ты требуешь такой

свободы для другихъ, то несомнѣнно прежде другихъ, ты желаешь ея для себя. Однако, я полагаю, что ты признаешь божественное достоинство христіанства, признаешь спасительную силу его ученія и закона,—а если такъ, то ты не можешь быть защитникомъ такой вѣротерпимости, ты не можешь требовать для себя и для другихъ такой безусловной свободы. Вѣдь такая свобода, по выраженію св. апостола Петра, есть „прикрытія зла“ (1 Петр. 2, 16). Отъ такой вѣротерпимости вотъ что получится: „оставляйте юношей безъ наученія; зачѣмъ вразумлять заблуждающихся? Зачѣмъ ограничивать дѣятельность хулителей и порицателей? Зачѣмъ обличать и карать нарушителей закона? Зачѣмъ охранять святыню вѣры? Зачѣмъ оказывать защиту церкви?—Развѣ все это не будетъ посягательствомъ на чужую свободу? Но въ такомъ случаѣ надо отказаться отъ всякой борьбы со зломъ, надо дать полную волю духу невѣрія, духу необузданнаго своеволія! Развѣ это христіанская вѣротерпимость?

Въ наше время не мало имѣется и такихъ людей, которые лишь по имени принадлежать къ православной церкви. Они хотя прямо и не враждуютъ противъ христіанства, но требуютъ той же широкой вѣротерпимости; они не знаютъ основательно ни своего исповѣданія, ни чужого; нѣтъ въ ихъ сердцѣ живой вѣры и искренней любви къ своей церкви, а потому ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ они относятся равнодушно и холодно. Однако вѣдь и они кричать о вѣротерпимости. Но даютъ ли они отчетъ себѣ,—въ чемъ состоять должна эта вѣротерпимость? Что именно они «терпятъ» въ другихъ исповѣданіяхъ? для чего терпятъ? гдѣ предѣлъ ихъ терпѣнію? А что, если чужая вѣра станетъ опасною для ихъ единовѣрцевъ? если терпимые или иновѣрцы возьмутъ преобладаніе надъ ними же? А если собственной ихъ церкви будетъ грозить опасность быть расхищенной, быть разрушенной этими терпимыми иновѣрцами? Неужели все это—ничего!? Видно заглохла въ нихъ духовная жизнь, и никогда имъ не понять, что разность религіозныхъ убѣжденій въ живыхъ людяхъ не можетъ оставаться безъ движенія, безъ борьбы; они даже и не замѣтятъ, и не почувствуютъ этой борьбы. Но въ такомъ случаѣ, почему же они кричатъ о вѣротерпимости? Только потому, что не хотятъ отстать отъ вѣка, отъ моднаго вопроса; потому что боятся, чтобы кто не назвалъ ихъ отсталыми, а еще хуже,—чтобы кто нибудь не назвалъ ихъ «вѣрующими»...

Всѣ эти ложныя понятія о вѣротерпимости указываютъ несомнѣнно на нашу незрѣлость въ познаніи христіанства и истиннаго

духа христіанскаго, указываетъ на нашу шаткость въ убѣжденіяхъ. Истинная вѣротерпимость никогда не исключала понятія объ истинной ревности. Истинная ревность и здоровая вѣротерпимость находятся въ близкихъ отношеніяхъ между собою.

Вникнемъ же, возлюбленные братія и сестры, каково взаимоотношеніе ревности и вѣротерпимости.—Христіанская ревность о спасеніи людей, по существу своему, не должна бы имѣть преградъ и предѣловъ. Любовь Божія стремится все привлечь къ себѣ и всѣмъ даровать блаженство въ общеніи съ собою; христіанская ревность есть образъ этой любви. Но свобода человѣческая ставитъ преграду и любви Божественной и ревности о спасеніи людей. И Господь щадитъ эту свободу, хотя и ложно направленную, да и проповѣдникамъ Своего ученія заповѣдалъ щадить.

Припомните, что говорилъ Господь Апостоламъ, посылая ихъ на проповѣдь!—«когда будутъ гнать васъ въ одномъ городѣ, сказалъ Онъ, бѣгите въ другой». Господь не велѣлъ имъ запасаться деньгами для пріобрѣтенія послѣдователей. Онъ не далъ имъ въ руки оружія, какъ Магометъ, для покоренія Своему ученія непокорныхъ. Проповѣдникъ Евангелія не можетъ употреблять ни насилія, ни подкупа, ни хитрости, ни обмана, ни лицемѣрія, ни соблазна,—это все орудія нечистыя, а главное—противорѣчащія свободѣ. Господь не желаетъ имѣть у Себя послѣдователей порабощенныхъ, или рабовъ купленныхъ, а желаетъ имѣть только свободныхъ служителей Въ нашемъ вѣкѣ повсемѣстно трубятъ, что уваженіе къ личности и къ свободѣ человѣка есть пріобрѣтеніе, именно, нашего просвѣщеннаго вѣка. Но это неправда:—все это есть древнее, коренное начало христіанства. Христіанскіе проповѣдники, горя ревностію, сами жертвуютъ собою, чтобы пріобрѣсти людей для Царства Божія, но никогда не дѣлаютъ жертвами тѣхъ, которыхъ хотятъ обратить къ Христу. Хотите знать, какимъ орудіемъ они дѣйствуютъ?—Вотъ ихъ оружіе: сила слова, дышащаго любовію, духовныя дарованія, чистая жизнь, неутомимый трудъ, терпѣніе, перенесеніе страданій, вѣра во всепобѣждающую силу благодати Христовой.

Если во все это мы вникнемъ, то увидимъ, что тутъ и возможна, и необходима какъ истинная вѣротерпимость, такъ и истинная ревность, такая ревность, которая и бдительна, и неутомима, какъ сама любовь!

И вотъ, къ вамъ, возлюбленные братія и сестры, къ вамъ мое слово, къ вамъ мой призывъ!—Мы вошли въ союзъ съ Богомъ, и

въ союзъ съ живыми членами святой Его церкви; мы участвуемъ въ трудахъ духовной жизни для спасенія себя и другихъ; намъ доступны и духовныя утѣшенія,—проникнемся же мы всѣ, какое бы мѣсто мы ни занимали въ церкви, проникнемся ревностію Божіею, ревностію о славѣ Божіей! Этого требуетъ отъ насъ нынѣшнее время.—Ты говоришь, что любишь Господа: можешь ли не ревновать о Его славѣ? Ты находишь счастье себѣ въ общеніи съ Нимъ: можешь ли не призывать къ этому общенію и родныхъ своихъ, и друзей, знакомыхъ, и всякаго человѣка? Въ общеніе съ Нимъ ты входишь чрезъ познаніе Христовой истины, чрезъ исполненіе закона Христова, чрезъ принятіе таинствъ благодати Христовой:—можешь ли не заботиться о чистотѣ вѣры? Можешь ли смотрѣть равнодушно на попраніе закона Христова? Можешь ли не принять участія въ охраненіи святыни таинствъ? Можешь ли не защищать членовъ церкви? Можешь ли быть лишь зрителемъ, когда враги посягаютъ на самое дорогое для тебя, на церковь святую и учрежденія ея?

Тьма всегда вооружалась противъ свѣта, злоба и нечестіе всегда возставали противу правды, не ревность сильныхъ духомъ людей доставляла торжество побѣды свѣту, торжество правдѣ. И не забыта въ церкви ни единая капля ревности къ вѣрѣ, ни единая капля усердія, ни единая душа, ревновавшая по правдѣ Божіей въ мѣру силъ и разумѣнія! Если оглянемся назадъ, то увидимъ, что не только каждый членъ, а каждое слово священнаго символа вѣры, выстрадано въ упорной борьбѣ съ врагами истины, каждая черта церковной жизни вошла въ міръ путемъ страданія и мученической стойкости вѣрныхъ сыновъ церкви. И не забыто ничто изъ того, что они отстояли кровью, и слезами, и горестью душъ; не забыто это выстраданное дорогое ученіе, не забыты и эти страдальцы, подвижники, вѣрные сыны и дщери церкви, ревнители вѣры православной!.. Этого ли недостаточно, чтобы и насъ побудить къ ревности по вѣрѣ?

Благодареніе Богу не оскудѣла ревнителями святого праваго дѣла Христова и современная наша церковь православная!—Видимъ мы этихъ ревнителей и въ царскихъ палатахъ,—видѣли мы Тезоименитную нынѣ Государыню Императрицу Марію Ѳеодоровну въ числѣ паломниковъ ко святымъ мѣстамъ, ревнующею о славѣ Христовой церкви, о славѣ истины православія; видимъ ревнителей православія среди чадъ церкви Христой, стоящихъ на всѣхъ сту-

пеняхъ общественной жизни, общественнаго служенія!.. И настало время, когда не нѣкоторые только, а каждый изъ насъ, братія и сестры, долженъ быть ревнителемъ вѣры православной! Настало время, когда каждый изъ насъ долженъ возстать на защиту попранной истины небесной, поруганной вѣры Христовой! Возстани же каждый, проникнись сознаніемъ что нѣтъ, и не можетъ быть для тебя ничего дороже ученія Христовой вѣры православной!]

Искра божественной ревности тлѣетъ въ сердцѣ каждаго изъ насъ: но настанетъ время, когда она должна вспыхнуть яркимъ пламенемъ, возгорѣться горячимъ огнемъ, чтобы отразить, уничтожить упорно надвигающуюся силу вратъ адовыхъ!

Да возгорится же этотъ святой огонь ревности, да возгорится въ каждомъ изъ насъ молитвами празднуемой нынѣ великой ревнительницы вѣры православной—святой равноапостольной Маріи Магдолины!

Святая равноапостольная Марія Магдалино, моли Бога о насъ! Аминь.

Свящ. **К Зайцъ.**

Вопросы, разсмотрѣнные на первомъ предсоборномъ присутствіи и предполагаемые къ рѣшенію на Всероссійскомъ соборѣ.

На ряду съ епархіальными съѣздами или собраніями, на которыхъ участвуютъ міряне и на которыхъ разрѣшаются дѣла общецерковныя, касающіяся всей епархіи, есть дѣла, касающіяся исключительно клира и церковной администраціи, напр., вопросы объ устройствѣ общежитій при духовно-учебныхъ заденіяхъ, о кассахъ эмеритальныхъ, похоронныхъ и т. п.

Для разрѣшенія такихъ узко-сословныхъ дѣлъ преосвященные, а равно и члены IV отд. присутствія признали необходимымъ сохранить съѣзды духовенства [27]). На такихъ сословныхъ съѣздахъ депутатами по выбору, кромѣ священниковъ, могутъ быть діаконы и псаломщики, при чемъ всѣ они имѣютъ не равные голоса, а со-

[27]) II отд. съ своей стороны проектируетъ сохранить входящія въ жизнь такъ называемая пастырскія собранія (т. 1, 551—553).

образно ихъ платежамъ на сословныя нужды. Дѣла рѣшаются простымъ большинствомъ, открытою или закрытою баллотировкою; всѣ постановленія такихъ съѣздовъ утверждаются мѣстнымъ епископомъ.

Теперь обратимся къ низшимъ органамъ епархіальнаго управленія, каковыми являются благочинные, благочинническія собранія и совѣты. Въ системѣ церковнаго управленія указанные низшіе органы являются насущною потребностью. Потребность въ нихъ вызывается главнымъ образомъ проведеніемъ широкой децентрализаціи въ епархіальномъ управленіи, т. е. въ необходимости образованія такихъ меньшихъ административныхъ единицъ, которыя, съ одной стороны, могли бы самостоятельно, подъ своею личною отвѣтственностью, рѣшать часть дѣлъ, подлежащихъ нынѣ вѣдѣнію епархіальнаго управленія, а, съ другой стороны, эти административныя единицы могли бы служить избирательными округами для представительства приходовъ на епархіальныхъ съѣздахъ (соборахъ) [28]). Важное значеніе низшихъ органовъ, по мнѣнію многихъ преосвященныхъ (Рижскаго, Полтавскаго, Кишиневскаго и др.) заключается еще и въ томъ, что они явятся проводниками соборнаго строя церковной жизни и управленія и послужатъ оживленію и объединенію приходскихъ общинъ и приходского духовенства въ округахъ епархіи.

Подходящія и готовыя формы для указанныхъ цѣлей уже существуютъ въ видѣ благочинническихъ округовъ.

Выразителемъ соборнаго начала въ благочиніи, говоритъ преосвященный Рижскій (сводки, 58), долженъ быть благочиннической «соборикъ», а постояннымъ носителемъ его полномочій—благочиннической совѣтъ.

Во главѣ благочинническаго округа стоитъ единоличный органъ —благочинный [29]), который въ своемъ округѣ является представителемъ власти епископа.

Какъ преосвященные, такъ II отд. и IV отд. признали необходимымъ сохранить институтъ благочинныхъ. Относительно же назначенія благочиннаго мнѣнія разошлись.

---

[28]) На это указываютъ Преосвященные Казанскій, Могилевскій, Московскій и др. (Сводки, 56—57).

[29]) Благочинные встарину назывались «поповскими старостами». Кругъ дѣятельности ихъ впервые былъ опредѣленъ стоглавымъ соборомъ 1551 г., а затѣмъ особою инструкціею, изданною патр. Адріаномъ въ 1699 г. и исправленною въ 1775 г. Платономъ, митрополитомъ Московскимъ.

Олни (напр. преосв. Могилевскій, Самарскій, Ставроп. и др.), исходя изъ того положенія, что благочинный въ своемъ округѣ въ нѣкоторомъ родѣ восполняетъ отсутствіе непосредственнаго руководителя—епископа, является его ближайшимъ помощникомъ, находили вполнѣ естественнымъ для пользы дѣла предоставить назначеніе благочиннаго мѣстному епископу.

При выборномъ началѣ, говорятъ противники его, прежде всего пойдутъ въ ходъ различные происки, особенно при небольшихъ округахъ, и выборъ легко можетъ пасть далеко не на лучшаго кандидата; затѣмъ, съ проведеніемъ принципа децентрализаціи потребуются отъ благочиннаго довольно широкія административныя способности и выборъ кандидатовъ при отсутствіи безпристрастія можетъ только повредить дѣлу; далѣе, при выборномъ началѣ благочинный будетъ стараться служить избравшимъ его, что можетъ повести къ упадку дисциплины [30]) въ духовенствѣ и, наконецъ, интересы духовенства и мірянъ будутъ имѣть защитниковъ въ лицѣ прочихъ выборныхъ лицъ благочинническаго совѣта.

Къ этому мнѣнію присоединился IV отд., который призналъ желательнымъ, чтобы благочинные и впредь были назначаемы епископомъ, по совѣщаніи съ пресвитерскимъ совѣтомъ.

Но большинство преосвященныхъ высказалось за выборныхъ благочинныхъ (сводки 66). Основанія къ такому рѣшенію слѣдующія: выборный благочинный будетъ пользоваться большимъ довѣріемъ и авторитетомъ въ своемъ округѣ; онъ будетъ къ своимъ подчиненнымъ относиться съ братскою любовью и сочувствіемъ, между тѣмъ при назначеніи онъ будетъ чиновникомъ, заботящимся только объ аккуратномъ исполненіи предписаній и указовъ начальства; выборы гарантируютъ избраніе лучшихъ и достойнѣйшихъ лицъ и выборное лицо является болѣе самостоятельнымъ и независимымъ отъ епархіальной власти.

II отд. примирилъ оба эти мнѣнія и рѣшилъ этотъ вопросъ въ такомъ смыслѣ, [31]) что духовенство округа избираетъ кандидатовъ (одного или больше) и представляетъ на утвержденіе преосвящен-

---

[30]) Въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія были допущены выборы благочинныхъ самимъ духовенствомъ и, какъ показалъ опытъ, это повело къ упадку дисциплины и пониженію добрыхъ качествъ клира. По этому Св. Синодъ указомъ отъ 5-го апрѣля 1881 года за № 5, предписалъ назначать благочинныхъ «по личному внимательному архипастырскому выбору» Бутковичъ—т. 1. стр. 535; преосвященный Стефанъ, епископъ Могилевскій—т. II стр. 50).

[18]) (Т. 1. стр. 539. Протов. Предс. Прис.

ному, который въ то же время можетъ, по своему усмотрѣнію въ случаѣ признанія избраннаго не отвѣчающимъ качествамъ, нужнымъ для благочиннаго, назначить на должность благочиннаго другое лицо, при чемъ по истеченіи срока службы благочиннаго обязательно производятся новые выборы, хотя бы баллотировалось то же лицо. Срокъ, на какой долженъ быть выбираемъ благочинный, признанъ большинствомъ голосовъ—4 года.

Вопросъ о томъ, кто избираетъ благочиннаго, II отд., согласно желанію большинства преосвященныхъ, рѣшилъ въ томъ смыслѣ, что участвуютъ въ избраніи всѣ члены причта, при этомъ священникъ пользуется 3 голосами, діаконъ—двумя и псаломщикъ—однимъ.

Затѣмъ II отд. коснулся вообще служебнаго положенія благочиннаго и призналъ необходимымъ пересмотръ благочиннической инструкціи, какъ устарѣлой, многіе пункты которой утратили всякое значеніе.

Коллегіальными органами благочинническаго округа являются благочинническіе совѣты и собранія.

Изъ кого же долженъ состоять благочинническій совѣтъ?

II отд., а равно и преосвященные въ своихъ отзывахъ высказались, что благочинническій совѣтъ долженъ попрежнему состоять изъ трехъ членовъ: благочиннаго и двухъ священниковъ, избираемыхъ на благочинническихъ собраніяхъ и утверждаемыхъ епар. властію; при этомъ признано желательнымъ имѣть еще кандидата къ нимъ, на случай, напр., болѣзни одного изъ членовъ, а также предоставить совѣту право въ случаѣ надобности, приглашать къ участію въ совѣщаніяхъ міранъ, напр., по дѣламъ о построеніи церквей и т. п.

По мнѣнію же IV отд., благочинническій совѣтъ долженъ состоять изъ благочиннаго, который является предсѣдателемъ, и непремѣнныхъ членовъ—помощника благочиннаго и духовнаго слѣдователя, отъ 2 до 5 (смотря по величинѣ округа и постановленію благочинническаго собранія) членовъ изъ священниковъ, столько же человѣкъ изъ міранъ, избираемыхъ въ томъ и другомъ случаѣ на благочинническомъ собраніи, и одинъ или два члена низшаго клира.

Благочинническіе совѣты созываются благочинными по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ мѣсяцъ (IV отд.)

Что касается компетенціи благочинническихъ совѣтовъ, то она подробно опредѣляется митр. Московскимъ въ его отзывѣ.

По проекту митр. Московскаго, съ которымъ согласился и II отд. [32]), благочинническіе совѣты вѣдаютъ:

1) Рекомендованіе лицъ, заслуживающихъ, по мнѣнію совѣта, особаго вниманія епархіальнаго начальства при представленіи къ наградамъ.

2) Указаніе священнослужителей, которымъ нужно предоставить составленіе и произнесеніе катихизическихъ поученій въ извѣстномъ году.

3) Составленіе и выдача засвидѣтельствованій о семейномъ положеніи и матеріальныхъ средствахъ ищущихъ казеннаго содержанія воспитанниковъ и воспитанницъ мѣстныхъ дух.-уч. заведеній.

4) Разсмотрѣніе и рѣшеніе споровъ и неудовольствій между членами причта, возникающихъ изъ за раздѣла приходскихъ доходовъ, пользованія церковною землею и церковными усадебными строяніями.

5) Разсмотрѣніе разнаго рода жалобъ на кого либо изъ духовныхъ лицъ (подробное перечисленіе см. сводки, 61) и кромѣ всего этого II отд. включилъ въ кругъ вѣдѣнія благочинническихъ совѣтовъ заботу о лучшей постановкѣ благочинническихъ библіотекъ.

Кромѣ этого, согласно проекту преосвященныхъ (сводки, 63), II отд. призналъ желательнымъ расширить функціи благочинническаго совѣта.

Это возможно двумя способами, во первыхъ, долженъ быть расширенъ кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію благочиній; во 2-хъ, самыя рѣшенія совѣтовъ, по крайней мѣрѣ по извѣстнымъ категоріямъ дѣлъ, должны быть признаваемы окончательными, не подлежащими перерѣшенію въ высшей епархіальной инстанціи.

И вотъ II отд. включаетъ въ сферу компетенціи благочинническихъ совѣтовъ (то же дѣлаетъ и митр. Московскій) тѣ дѣла, которыя сейчасъ подлежатъ разрѣшенію епархіальнаго начальства, а именно:

а) выдача, пріемъ, просмотръ всѣхъ приходскихъ отчетностей, метрическихъ, исповѣдныхъ и приходо-расходныхъ книгъ со всего округа, съ отвѣтственностію за ихъ исправность;

б) наблюденіе за подновленіемъ и постройками церквей, находящихся въ ихъ округѣ;

---

[32]) Сводки, 61 ср. т. 1 542 и 553. Прот. Предс. Прис., ср. т. II. стр. 47—48.

в) разрѣшеніе всякихъ мѣстныхъ церковныхъ расходовъ, по заявленіямъ причтовъ;

г) утвержденіе церковныхъ старостъ, членовъ попечительства и другихъ приходскихъ учрежденій, и другія менѣе важныя дѣла;

д) учрежденіе кассъ взаимопомощи и похоронныхъ;

в) увольненіе членовъ причтовъ въ отпускъ въ предѣлахъ епархіи до 14 дней, назначеніе просфорницъ.

Высшей инстанціей церковнаго управленія въ благочинническомъ округѣ являются благочинническія собранія. Въ составъ благоч. собраній, согласно рѣшенію преосвященныхъ, II и IV отд., входятъ и міряне, а именно отъ каждаго прихода входятъ два представителя: священникъ, или другое лицо, избираемое самимъ священникомъ, въ случаѣ невозможности ему самому явиться на собраніе, и одного изъ мірянъ, по выбору приходскаго собранія (или же не болѣе четырехъ представителей: священника, одного изъ низшаго клира, церковнаго старосты и одного изъ мірянъ) [33]).

Благочинническимъ пастырскимъ собраніямъ II (т. 1, 554) и IV отд. (т. II стр. 46) признали возможнымъ предоставить кругъ дѣлъ, намѣченный въ отзывахъ преосвященныхъ (гл. образ. Нижегородскаго (сводки 61—62), а именно: предметомъ занятій благоч. собраній имѣютъ быть вопросы, касающіеся всей разнообразной пастырской, просвѣтительной, благотворительной, экономической и другихъ сторонъ жизни духовенства и паствы въ предѣлахъ благоч. округа. Въ частности благочинническія собранія вѣдаютъ: а) братское обсужденіе вопросовъ пастырской практики, изысканіе мѣръ къ поддержанію въ народѣ вѣры, нравственности, просвѣщенія благотворительности; б) разсмотрѣніе годичнаго отчета о состояніи приходовъ; в) подготовительное обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію обще епар. и окружнаго съѣзда; д) обложеніе церквей и причтовъ денежными взносами на дѣла просвѣтительныя, благотворительныя и другія нужды; е) пересмотръ и распредѣленіе между отдѣльными церквами благочинія существующихъ налоговъ; ж) забота и изысканіе матеріальныхъ средствъ къ призрѣнію сиротъ, а равно престарѣлыхъ и заштатныхъ въ районѣ благочинія; з) учрежденіе кассъ взаимопомощи и похоронныхъ; и) забота объ улучшеніи въ чинѣ совершенія богослуженія церковнаго; і) учрежденіе библіотекъ, читаленъ, чтеній, собесѣдованій, лекцій и пр.; к) рекомендація благочиннаго и избра-

---

[33]) Т. II, 47. Прот. Предс. Прис.

ніе должностныхъ лицъ: его помощника, духовника, слѣдователя, двухъ лицъ въ благоч. совѣтъ и депутатовъ на съѣзды—общеепархіальный и окружный, срокомъ на 4 года.

Благоч. собранія созываются не менѣе одного раза въ годъ (могутъ, конечно созываться и болѣе одного раза въ годъ въ экстренныхъ случаяхъ и по постановленію самихъ собраній), при чемъ, по времени созыва предшествуютъ общеепархіальнымъ собраніямъ. (Пост. IV отд.—т. II, 47).

Что касается должности помощника благочиннаго, то, по мнѣнію IV отд., онъ долженъ быть избираемъ благоч. совѣтомъ изъ всѣхъ священниковъ округа и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ. Присмѣнѣ благочиннаго, отъ него зависитъ или оставить своимъ помощникомъ прежняго помощника благочиннаго, или же внести на разсмотрѣніе благоч. собранія предложеніе объ избраніи другого лица.

С. Сахаровъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).





Пастырское братское собраніе въ гор. Велижѣ.

(Подъ впечатлѣніемъ пережитаго дня).

19 іюня с. г. въ помѣщеніи Велижской Крестовоздвиженской церковно-приходской школы состоялось братское пастырское собраніе, на которое явились почти въ полномъ составѣ всѣ причты уѣзда, а также и многіе изъ членовъ Велижскаго отдѣленія Св.-Владимірскаго Братства, въ томъ числѣ предводитель дворянства князь Гагаринъ, предсѣдатель уѣздной земской управы Н. А. Семевскій, мѣстный исправникъ и мног. друг. Собраніе открыто было съ благословенія Его Преосвященства предсѣдателемъ Епархіальнаго

Братства протоіереемъ А. М. Матюшенскимъ. По открытіи собранія дѣлопроизводитель отдѣленія братства доложилъ собранію отчетъ за 1911 г. и затѣмъ по утвержденіи отчета приступлено было къ обсужденію вопроса о распредѣленіи средствъ братства на 1912 г. между приходами. Во время разсужденія объ этомъ на собраніе прибылъ въ началѣ 1 часа Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Полоцкій и Витебскій, посѣтившій г. Велижъ для ревизіи городскихъ церквей. Послѣ пѣнія тропаря „Днесь благодать св. Духа насъ собра", Владыка благословилъ присутствующихъ и открылъ засѣданіе, посвященное главнымъ образомъ, обсужденію вопроса объ участіи духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу и о томъ, какими способами и мѣрами духовенство можетъ, а по долгу службы и совѣсти и обязано, повліять на крестьянъ, чтобы они изъ своей среды избрали уполномоченными людей честныхъ, добросовѣстныхъ и искренно любящихъ свою дорогую родину и своего обожаемаго Монарха. Долго говорилъ Владыка по этому вопросу и отечески увѣщевалъ духовенство отнестись къ этому весьма важному дѣлу съ возможнымъ усердіемъ, ибо отъ того, какой будетъ составъ новой Думы, зависитъ благополучіе нашего государства. Нужно сказать правду, наши крестьяне, къ великому сожалѣнію, рѣшительно не понимаютъ того великаго и важнаго значенія, какое имѣетъ въ жизни государства Государственная Дума, какъ высшее законодательное учрежденіе и потому относятся къ выборамъ или безразлично или невнимательно и такимъ образомъ въ губернскіе выборщики могутъ послать людей не только недостойныхъ, но даже вредныхъ. И что всего прискорбнѣе, этотъ нежелательный элементъ, какъ люди хитрые, пронырливые, готовые на всякія запрашиванія и подкупы (разумѣю угощеніе) и могутъ легче всего пройти въ выборщики; въ крестьянскомъ быту явленіе это на столько обычное, что безъ этого не проходятъ никакіе выборы. Духовенство ближе всѣхъ стоитъ къ народу, лучше всѣхъ знаетъ крестьянскую среду и потому скорѣе и легче, чѣмъ кто другой, можетъ повліять на крестьянъ въ этомъ дѣлѣ. Искреннее и сердечное слово священника, сказанное прихожанамъ, не останется безъ своего благодѣтельнаго вліянія; оно непремѣнно падетъ на доброе сердце и принесетъ свой плодъ. Сѣять это разумное, доброе слово въ своемъ приходѣ Владыка и просилъ подвѣдомственное ему духовенство, просилъ, какъ проситъ родной отецъ своихъ родныхъ дѣтей; въ эту бесѣду было вложено столько сердечности, любви и

ласки, что не послушаться на этотъ разъ своего Владыку съ нашей стороны было бы просто грѣшно. За любовь къ намъ нашего Владыки мы заплатимъ ему тою же любовію и съ своей стороны каждый изъ насъ сдѣлаетъ все, что только можетъ Да если бы даже и не такъ, мы все же не должны остаться безучастными въ предстоящихъ выборахъ уже по одному тому, что Государственная Дума должна будетъ защищать отъ враговъ, имъ же имя легіонъ, нашу святую вѣру, нашу правовлавную церковь и наше личное благополучіе.

Послѣдняя часть засѣданія была отдана на обсужденіе вопросовъ, касающихся пастырской жизни. Владыка, несмотря на утомлемленіе и не раннiй часъ, съ удивительнымъ терпѣніемъ выслушивалъ каждаго вопрошающаго. Отвѣты Владыки были на сколько просты, на столько жизненны и правдивы. Только тотъ Епископъ, который самъ испыталъ всѣ радости и печали жизни сельскаго священника, можетъ говорить такъ. Особенно Владыка настаивалъ на томъ, чтобы священники возможно чаще посѣщали своихъ прихожанъ на дому для назиданія въ вѣрѣ и благочестіи и никогда не упускали случая сказать имъ научительное слово, а что это вполнѣ осуществимо, Владыка доказывалъ примѣромъ изъ своей жизни, когда онъ самъ былъ сельскимъ священникомъ. Чѣмъ то особенно роднымъ и близкимъ нашему изболѣвшему сердцу отзывались эти дорогія слова. И въ самомъ дѣлѣ: въ нашей жизни, какъ бы она не была бѣдна и трудна все же есть много пріятнаго и утѣшительнаго, стоитъ только полюбить свое дѣло и возможно ближе стать къ своимъ прихожанамъ и полюбить ихъ отеческою любовію; пусть крестьяне хоть отъ священника услышатъ ласковое и привѣтливое слово; вѣдь этого слова имъ больше никто не скажетъ. Благодѣтельное вліяніе ласковаго обращенія съ прихожанами я испыталъ на себѣ и утверждаю, что это есть великая, обаятельная сила въ нашихъ рукахъ. Что касается постигающихъ насъ житейскихъ невзгодъ и напастей, то, говоритъ Владыка, ими мы не должны смущаться и слишкомъ близко принимать ихъ къ сердцу; мы прежде всего крестоносцы; будетъ ли то обида, несправедливость или что другое, нужно переносить ради Христа, тогда и горе станетъ радостью. Къ сожалѣнію, этой простой истины не хотятъ понять наши молодые кандидаты священства, требующіе отъ жизни только радостей и развлеченій, а потому и боящіеся пастырской службы. Напрасно, господа, такъ смотрите на дѣло: жизнь есть большая ка-

призница и не всѣмъ даетъ то, что отъ нее желаютъ получить. Огорченія преслѣдуютъ человѣка всегда и вездѣ, кѣмъ бы онъ ни былъ и гдѣ бы онъ не служилъ, разница только та, что въ горѣ васъ тамъ никто не утѣшитъ, а здѣсь вы всегда найдете и нравственную и матеріальную поддержку. Смотрите, что говоритъ Владыка, когда одинъ изъ священниковъ жаловался на своего псаломщика и сѣтовалъ, что онъ оставленъ на мѣстѣ. „Куда-жъ я его дѣну, говорилъ Владыка,—вѣдь онъ тоже человѣкъ и ѣсть хочетъ, какъ и всякій; а я поступлю по евангельски—потерплю еще годъ, приласкаю его, и если онъ и послѣ этого не исправится, тогда и распоряжусь, какъ будетъ нужно». Въ гражданской службѣ вы этого не найдете; тамъ судьбой человѣка распоряжаются посмѣлѣе, чѣмъ картами; подпишетъ начальникъ бумагу, и пошелъ человѣкъ гулять по бѣлому свѣту, и сталъ Иванъ Ивановичъ тѣмъ же Ваничкой, какимъ былъ раньше. Все это правда, жаль только, что съ этой правдой наши молодые кандидаты священства знакомятся слишкомъ поздно. Напрасно они опасаются и матеріальнаго обезпеченія, будто бы слишкомъ скуднаго и недостаточнаго. Собственно говоря, обезпеченіе это не такъ ужъ мало, какъ вамъ, господа, кажется. На гражданской службѣ вы его не скоро получите. Правда, тяжело самому брать изъ рукъ крестьянъ мѣдную монету за таинства и требы. Но если это васъ смущаетъ, горю помочь очень не трудно; лично я, напр., съ крестьянами о деньгахъ никогда не говорю ни одного слова и почти никогда самъ не беру отъ нихъ денегъ; все это я поручаю сдѣлать діакону или старостѣ и никакихъ недоразумѣній у насъ не бываетъ. Но не одни же доходы даютъ намъ средства къ жизни: въ распоряженіи каждаго священника есть щедрый источникъ средства къ жизни: я разумѣю землю; только, господа, чрезмѣрно не возлюбите эту землю со всѣми ея заботами и хлопотами-иначе вы будете нерадѣть о своемъ прямомъ дѣлѣ, котораго въ жизни пастыря помилуй Богъ какъ много; ведите хозяйство въ не большихъ размѣрахъ, по новымъ, раціональнымъ способомъ и возьмитесь за это дѣло съ перваго года, пока вы не обременены семьей; пропусти то это время и придетъ пора учить дѣтей, тогда уже поздно начинать. А что землей отнюдь не слѣдуетъ пренебрегать, доказываетъ такой примѣръ: одна десятина клевера можетъ дать чистаго дохода больше 350 руб. Найдите-ка эти 350 руб. служивши чиновникомъ. Нужно и то сказать, что въ деревнѣ жизнь стоитъ много дешевле городской, да и посытнѣе она здѣсь будетъ, чѣмъ

тамъ. Но все это не существенно; вѣдь не для одной же сытости живетъ человѣкъ. Дѣло въ томъ нравственномъ удовлетвореніи, которое испытываетъ человѣкъ при исполненіи своего долга; никто и никогда не испытываетъ это удовлетвореніе такъ ощутительно, какъ священникъ и это ему видимая награда отъ Бога за его трудъ и усердіе; это такія святыя, благодатныя минуты, которыя нельзя замѣнить никакими другими удовольствіями. Поэтому, господа, не страшитесь той жизни, которою живутъ ваши отцы, отзовитесь на призывъ нашего Владыки и просите священства; смѣло идите на Божію ниву и сѣйте доброе, святое слово и все, чего вы ожидаете отъ жизни, приложится вамъ.

Свящ. N.

Отъ редакціи. Настоящій номеръ выпускается двойнымъ по независящимъ отъ редакціи причинамъ.



Редакторъ неоффиціальнаго отдѣла,
Каѳедральный Протоіерей **Алексѣй Матюшенскій**.



Печатать разрѣшается, 29 іюля 1912 года.
И. об. цензора, протоіерей **Алексѣй Доновъ**.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.